



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer
(070) 373 8636

uw kenmerk

bijlage(n)
7

betreft
tussentijdse wijziging
selectielijst archiefbescheiden
(inter)gemeentelijke organen

ons kenmerk
BAOZW/U201100305

datum
3 maart 2011

Geachte heer Zijlstra,

Bij deze vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ten geleide

Op 20 december 2005 heeft staatssecretaris M.C. van der Laan - na vaststelling - de *'Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996'* in de Staatscourant nummer 247 gepubliceerd. Dit is gebeurd op basis van een ontwerp dat door de VNG na inschakeling van de voorgeschreven categorieën deskundigen en met een ondertekende machtiging van alle gemeenten aan haar is voorgelegd. Deze lijst geldt in principe voor 20 jaar.

In deze brief leggen wij een ontwerp van een tussentijdse wijziging aan u voor en verzoeken wij u de lijst voor alle gemeenten en de thans bekende intergemeentelijke organen vast te stellen.

Tussentijdse ontwerp-wijziging namens gemeenten

U ontvangt allereerst een overzicht van alle 418 gemeenten stand van zaken 1 januari 2011, bijlage 1. En zoals eerder aangekondigd leggen wij thans het ontwerp van een tussentijdse wijziging ter vaststelling aan u voor. Het betreft Hoofdstuk I met een Algemene toelichting, bijlage 2. En de Hoofdstukken 2 en 3 met een Systematische opsomming van voor bewaring en vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden, bijlage 3. Wijzigingen in de tekst van de lijst zijn in geel gemarkeerd, wijzigingen ten aanzien van wetten in groen. De gemeenten hebben ons schriftelijk daartoe gemachtigd, waarbij zij toestemming gaven de lijst in ontwerp aan te passen op basis van de volgende punten: (veranderde) wetgeving, jurisprudentie, problemen in de gemeentelijke praktijk of spoed-eisendheid. Een gemeente, Groningen, heeft dat niet gedaan: wij zullen u daarover nader berichten.

Door ons doorlopen procedure

Wij hebben een eerste concept-wijziging laten voorbereiden door een speciale werkgroep en voorgelegd aan de VNG-Adviescommissie Archieven, waarin de landelijke, provinciale en gemeentelijke deskundigen zoals bedoeld in het Archiefbesluit artikel 2 zitting hebben. Zij konden daarbij gebruik maken van de door ons geïnventariseerde herziene wetgeving in de periode 1 juli 2004 tot 1 juli 2009. En van de reacties die de deskundigen en wij in de periode na 20 december 2005 vanuit diverse partijen hebben ontvangen.

Hoewel juridisch niet strikt noodzakelijk hebben wij vanwege de zorgvuldigheid op 23 december 2009 via een ledenbrief de door de Adviescommissie geaccordeerde herziene concept-wijziging voor commentaar voorgelegd aan alle gemeenten. Wij hebben 483 vragen vanuit 58 gemeenten ontvangen. Deze zijn vervolgens besproken en systematisch verwerkt in de werkgroep en de Adviescommissie. De overige gemeenten zijn stilzwijgend of expliciet akkoord gegaan. Over de gehele procedure is een zogeheten Verslag van het driehoeksoverleg gemaakt, bijlage 4. Desgewenst kunnen wij u het uitgebreide overzicht met vragen en antwoorden zenden.

Intergemeentelijke organen

Wij moeten een apart woord wijden aan de intergemeentelijke organen. De Archiefwet regelt in artikel 4 dat een voorziening voor de archiefbescheiden moet worden getroffen als taken van een overheidsorgaan worden overgedragen aan een ander overheidsorgaan of aan een rechtspersoon. Artikel 40 bepaalt voorts dat er bij gemeenschappelijke regelingen ook een voorziening moet worden getroffen voor het archiefzorgdragerschap. Indien dat laatste niet gebeurt is de gemeente van vestiging (of bij deelname van provincies de provincie van vestiging) archiefzorgdrager. En de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 27 dat burgemeester en wethouders een register moeten bijhouden van gemeenschappelijke regelingen waaraan hun gemeente deelneemt. Hierbij moet voor de volledigheid aangetekend worden dat alleen gemeenschappelijke regelingen met een openbaar lichaam een eigenstandige verordenende bevoegdheid hebben en dus kunnen optreden als wettelijke archiefzorgdrager. De overige dienen een van de deelnemende gemeenten (of een deelnemende provincie) als archiefzorgdrager aan te wijzen.

Ondanks inschakeling van de provinciale archiefinspecteurs e.a. heeft het lang geduurd voordat wij een adequaat overzicht van intergemeentelijke organen hadden. Bureau Berenschot kwam in opdracht van de bewindspersoon van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onlangs tot 442 gemeenschappelijke regelingen. Wij hebben de gegevens inmiddels onderling op elkaar afgestemd.

De 844 thans bekende intergemeentelijke organen, peildatum volgens afspraak met uw vertegenwoordigers 1 juli 2008, hebben wij uitgesplitst in: 509 organen met een openbaar lichaam, 235 organen zonder openbaar lichaam en 90 waarvan de rechtsvorm onbekend is, bijlagen 5, 6 en 7.

De intergemeentelijke organen op de vorige peildatum 1 juli 2004 die thans niet meer bestaan of waarvan de bestaansstatus onbekend is hebben wij niet meer opgenomen in ons overzicht. Hun archief is immers inmiddels naar elders overgegaan.

Verzoeken

1. Wij willen u vragen het thans voorliggende ontwerp van een tussentijdse wijziging van de 'Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996' vast te stellen.

2. Wij willen u dringend verzoeken de lijst niet alleen vast te stellen voor alle 418 gemeenten maar ook voor alle 844 thans bekende intergemeentelijke organen.

Toelichting:

Gelet op de lange duur van de eerdere inventarisatie en de gebrekkige detailinformatie lukt het ons naar verwachting niet om op een redelijke termijn de ondertekende machtigingen van de

intergemeentelijke organen c.q. de gemeenschappelijke regelingen met een openbaar lichaam die zelf op basis van een verordening archiefzorgdrager kunnen zijn, binnen te krijgen. Bovendien denken wij dat de meeste van hen een deelnemende (centrum)gemeente als archiefzorgdrager hebben aangewezen: deze hebben ons reeds gemachtigd. En alle gemeenten hebben reeds kunnen reageren op ons eerdere concept.


Derhalve willen wij verzoeken voor de intergemeentelijke organen c.q. gemeenschappelijke regelingen met een openbaar lichaam een zogenaamde 'stilteprocedure' toe te passen. Dat wil zeggen: zij krijgen in de periode van de ter inzage legging door u evenals 'een ieder' de tijd om hun zienswijze te geven conform het bepaalde in artikel 4 lid 3 van het Archiefbesluit. Doen zij dat niet, dan wordt de lijst daarna door u ook voor hen vastgesteld.

Tot slot

Wij menen alle wettelijke eisen in acht te hebben genomen en de grootste zorgvuldigheid te hebben betracht bij het vervaardigen van de thans voorliggende ontwerp-wijziging. En wij gaan er van uit dat u deze mening deelt zodat u de verdere procedure gericht op vaststelling van de lijst gaat doorlopen.

Wij willen u verzoeken om ons hiervan op de hoogte te houden zodat wij onze leden daarover kunnen inlichten.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr. R.J.J.M. Pans,
voorzitter directieraad

- Deze brief is in afschrift verzonden aan:
Nationaal Archief
t.a.v. de heer mr. M.J. Berendse, directeur/rijksarchivaris